

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|--------|---|----|
| 1 | Einleitung | 17 |
| 1.1 | Relevanz des Themas | 17 |
| 1.1.1 | Ausmaß des Studienabbruchs in Deutschland und international | 18 |
| 1.1.2 | Methodische Herausforderungen: Quantifizierung von Studienabbruch | 20 |
| 1.1.3 | Gründe für einen Studienabbruch | 22 |
| 1.1.4 | Was geschieht auf dem Feld der Studienabbruch-Forschung? | 23 |
| 1.1.5 | Desiderate der Forschung zu Studienerfolg und -abbruch | 28 |
| 2 | Studienerfolg und -abbruch: Empirische Befunde | 31 |
| 2.1 | Empirische Befunde zu Studienerfolg | 31 |
| 2.1.1 | Definition von Studienerfolg | 31 |
| 2.1.2 | Noten und kognitive Fähigkeiten als Prädiktoren von Studienerfolg | 33 |
| 2.1.3 | Demografische und sozio-ökonomische Variablen als Prädiktoren von Studienerfolg | 35 |
| 2.1.4 | Interessen als Prädiktoren von Studienerfolg | 37 |
| 2.1.5 | Studienrelevante Persönlichkeitseigenschaften als Prädiktoren von Studienerfolg | 38 |
| 2.1.6 | Selbstwirksamkeit als Prädiktor von Studienerfolg | 39 |
| 2.1.7 | Emotionen im Leistungskontext als Prädiktoren von Studienerfolg | 42 |
| 2.1.8 | Motivation als Prädiktor von Studienerfolg | 43 |
| 2.1.9 | Soziale Integration / Unterstützung als Prädiktoren von Studienerfolg | 44 |
| 2.1.10 | Studentisches Engagement und Commitment als Prädiktoren von Studienerfolg | 45 |
| 2.1.11 | Selbstregulation als Prädiktor von Studienerfolg | 46 |
| 2.1.12 | Akademische Resilienz als Prädiktor von Studienerfolg | 46 |
| 2.1.13 | Institutionelle Faktoren als Prädiktoren von Studienerfolg | 47 |
| 2.2 | Zusammenfassende und vergleichende Befunde zu Studienerfolg | 49 |
| 2.3 | Empirische Befunde zu Studienabbruch | 52 |
| 2.3.1 | Definition von Studienabbruch | 52 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 2.3.2 | Noten als Prädiktoren von Studienabbruch | 52 |
| 2.3.3 | Selbstwirksamkeit als Prädiktor von Studienabbruch | 53 |
| 2.3.4 | Emotionen als Prädiktoren von Studienabbruch | 54 |
| 2.3.5 | Motivation als Prädiktor von Studienabbruch | 54 |
| 2.4 | Modelle und Theorien zum Studienabbruch | 54 |
| 2.4.1 | Unterschiedliche Perspektiven auf Studienabbruch | 56 |
| 2.4.2 | Im Fokus: Vier etablierte Modelle | 59 |
| 2.5 | Zusammenfassung des aktuellen Forschungsstandes | 69 |
| 2.6 | Forschungslücke: Es fehlt ein integratives Prozessmodell | 70 |
| 2.7 | Ansatzpunkt der vorliegenden Arbeit | 70 |
| 2.7.1 | Intendierter Beitrag | 71 |
| 3 | SESW-Skala: Selbstwirksamkeit im Studieneinstieg | 73 |
| 3.1 | Überblick: Skalen zur Erfassung der Selbstwirksamkeit | 73 |
| 3.2 | Itementwicklung | 74 |
| 3.2.1 | Schritt 1: Herausforderungen im Studieneinstieg identifizieren | 75 |
| 3.2.2 | Schritt 2: Quantitativer und qualitativer Vortest | 77 |
| 3.2.3 | Die revidierte Version der SESW-Skala | 79 |
| 3.3 | Untersuchungen zur psychometrischen Qualität | 80 |
| 3.3.1 | Präanalysen | 82 |
| 3.3.2 | Itemanalyse nach KTT | 83 |
| 3.3.3 | Itemanalyse nach IRT | 84 |
| 3.3.4 | Untersuchungen zur Reliabilität | 86 |
| 3.3.5 | Untersuchungen zur Validität | 87 |
| 3.4 | Normierung | 92 |
| 3.5 | Weiterführende Analysen | 92 |
| 3.5.1 | Messinvarianz über die Jahrgänge hinweg | 92 |
| 3.5.2 | Entwicklung der SESW im Studieneinstieg | 96 |
| 4 | Empirische Studien | 105 |
| 4.1 | Studie 1 bis 3: Die Längsschnittstudien | 105 |
| 4.1.1 | Verwendete Instrumente | 108 |
| 4.1.2 | Repräsentativität der untersuchten Stichproben | 118 |
| 4.1.3 | Selektivität der untersuchten Stichproben | 118 |
| 4.1.4 | Dropout innerhalb der Studien | 119 |
| 4.1.5 | Einschlusskriterien | 119 |
| 4.1.6 | Fehlende Werte | 120 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 4.1.7 | Test auf MCAR in den Längsschnittdaten | 121 |
| 4.1.8 | Imputationsverfahren | 123 |
| 4.1.9 | Modellfit testen | 125 |
| 4.2 | Studie 4: Sekundärdatenanalyse | 125 |
| 4.3 | Studie 5: Interventionsstudie | 125 |
| 4.4 | Verwendete Software | 126 |
| 5 | Studie 1 | 127 |
| 5.1 | Messzeitpunkte bei Studie 1 | 127 |
| 5.2 | Stichprobe bei Studie 1 | 127 |
| 5.3 | Repräsentativität | 128 |
| 5.4 | Erhobene Variablen in Studie 1 | 130 |
| 5.5 | Deskriptive Statistiken | 130 |
| 5.6 | Unterschiede zwischen den Fachclustern? | 130 |
| 5.7 | Korrelative Zusammenhänge | 131 |
| 5.8 | Modelltests | 131 |
| 5.9 | Zusammenfassung: Ergebnisse erste Längsschnittstudie | 135 |
| 6 | Entwicklung eines neuen, integrativen Modells | 137 |
| 6.1 | Aspekte, die im neuen Modell berücksichtigt werden sollten | 137 |
| 6.2 | Das EOS-Modell | 138 |
| 6.2.1 | Einordnung in die Literatur | 140 |
| 6.3 | Erster empirischer Test des <i>EOS</i> -Modells | 141 |
| 6.4 | Der Mehrwert des <i>EOS</i> -Modells | 141 |
| 7 | Studie 2 | 143 |
| 7.1 | Messzeitpunkte bei Studie 2 | 143 |
| 7.2 | Stichprobe bei Studie 2 | 143 |
| 7.3 | Repräsentativität | 144 |
| 7.4 | Erhobene Variablen in Studie 2 | 146 |
| 7.5 | Deskriptive Statistiken | 146 |
| 7.6 | Unterschiede zwischen den Fachclustern? | 146 |
| 7.7 | Korrelative Zusammenhänge | 146 |
| 7.8 | Modelltests | 147 |
| 7.9 | Zusammenfassung: Ergebnisse zweite Längsschnittstudie | 151 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 8 | Studie 3 | 153 |
| 8.1 | Messzeitpunkte bei Studie 3 | 153 |
| 8.2 | Stichprobe bei Studie 3 | 153 |
| 8.3 | Repräsentativität | 153 |
| 8.4 | Erhobene Variablen in Studie 3 | 155 |
| 8.5 | Deskriptive Statistiken | 155 |
| 8.6 | Unterschiede zwischen den Fachclustern? | 155 |
| 8.7 | Korrelative Zusammenhänge | 156 |
| 8.8 | Modelltests | 157 |
| 8.9 | Zusammenfassung: Ergebnisse dritte Längsschnittstudie | 160 |
| 9 | Zusammenschau der drei Längsschnittstudien | 163 |
| 9.1 | Erkenntnisse aus den drei Längsschnittstudien | 163 |
| 9.2 | Unterschiede in der Höhe der Pfadkoeffizienten | 164 |
| 9.3 | Messinvarianz über die drei Jahrgänge hinweg | 165 |
| 9.3.1 | Ergebnis der Messinvarianzprüfung | 166 |
| 9.3.2 | Bedeutung der Messinvarianz des <i>EOS</i> -Modells | 167 |
| 10 | Sekundärdatenanalyse | 169 |
| 10.1 | Vorteile großer bundesweiter Studierendenbefragungen | 169 |
| 10.1.1 | Forschungsfragen | 169 |
| 10.2 | Auswahl geeigneter Sekundärdaten | 170 |
| 10.2.1 | Die 21. Sozialerhebung | 170 |
| 10.3 | Methode | 172 |
| 10.3.1 | Auswahl eines Teildatensatzes | 172 |
| 10.3.2 | Art der Analysen | 173 |
| 10.3.3 | Analysestichprobe | 173 |
| 10.3.4 | Betrachtete Variablen | 174 |
| 10.4 | Ergebnisse | 176 |
| 10.4.1 | Deskriptive Statistiken | 176 |
| 10.4.2 | Präanalysen | 177 |
| 10.4.3 | Analysen | 181 |
| 10.4.4 | Die Frage der Generalisierbarkeit über die Fachcluster | 184 |
| 10.5 | Diskussion | 184 |
| 10.5.1 | Validierung des <i>EOS</i> -Modells | 184 |
| 10.5.2 | Vergleich der Varianzaufklärung zwischen Fachclustern | 186 |
| 10.5.3 | Fazit | 186 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 10.5.4 | Limitationen | 187 |
| 10.5.5 | Ausblick | 187 |
| 11 | Interventionsstudie | 189 |
| 11.1 | Hintergrund | 189 |
| 11.2 | Metaanalytische Befunde zur Wirksamkeit von Interventionen im Studium | 189 |
| 11.3 | Fragestellung | 191 |
| 11.4 | Design: Prä-Post-Messung der Studieneinstiegsselbstwirksamkeit | 192 |
| 11.5 | Methode | 192 |
| 11.5.1 | Stichprobe | 193 |
| 11.5.2 | Vorgehen | 194 |
| 11.6 | Ergebnisse | 194 |
| 11.6.1 | Auswertung | 194 |
| 11.6.2 | Prä-Post-Vergleich | 196 |
| 11.7 | Diskussion | 197 |
| 11.7.1 | Limitationen | 197 |
| 11.7.2 | Praktische Relevanz | 198 |
| 11.7.3 | Ausblick | 198 |
| 12 | Diskussion | 201 |
| 12.1 | Zusammenfassung der Modellvergleiche auf theoretischer Ebene | 201 |
| 12.2 | Zusammenfassung der empirischen Befunde | 203 |
| 12.2.1 | Längsschnittstudien | 203 |
| 12.2.2 | Sekundärdatenanalyse | 204 |
| 12.2.3 | Interventionsstudie | 205 |
| 12.2.4 | Limitationen | 206 |
| 12.3 | Weiterführende Analysen | 207 |
| 12.4 | Skalenentwicklung | 207 |
| 12.5 | Fazit | 208 |
| 12.6 | Forschungsdesiderate | 209 |
| 12.7 | Praktische Implikationen | 210 |
| 12.8 | Gedanken zu <i>Open Science</i> und guter wissenschaftlicher Praxis | 214 |
| | Abbildungsverzeichnis | 217 |
| | Tabellenverzeichnis | 219 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| Literatur | 223 |
| Anhang | 243 |
| A.1 Skalenentwicklung | 243 |
| A.2 Studie 1 | 247 |
| A.3 Studie 2 | 252 |
| A.4 Studie 3 | 257 |
| A.5 Zusammenschau | 262 |
| A.6 Sekundärdatenanalyse | 270 |
| A.7 Interventionsstudie | 271 |