

Inhaltsverzeichnis

TEIL I: EINFÜHRUNG	7
1. Einleitung	7
1.1 Zweck der Studie	9
1.2 Ziel der Studie	9
2. Planung von hochschuldidaktischen Angeboten	9
2.1 Effektivität von hochschuldidaktischen Angeboten	10
2.2 Effizienz von Weiterbildungsmaßnahmen – Bildungscontrolling	11
3. Hochschullehre im Lichte der Bologna-Reform und neuerer Erkenntnisse aus der Lernforschung	13
3.1 Auf dem Weg zu einer neuen Lehr-Lern-Kultur	15
3.2 Verschiedene Vorstellungen von Lernen und Lehren	17
4. Zusammenfassung Teil I	18
TEIL II: METHODE	19
1. Grundsätzliche Überlegungen	19
2. <i>VaNTH Observational System</i> (VOS) – eine Einführung	20
3. Beobachtungskodierungen	23
3.1 <i>Initial Classroom Environmental Assessment</i> (ICEA)	23
3.2 <i>Classroom Interaction Observation</i> (CIO)	24
3.2.1 Wer zu Wem (who)	24
3.2.2 Was (what)	26
3.2.2.1 Geschlossene Fragen (Kodierung 1)	26
3.2.2.2 Offene Fragen (Kodierung 2)	26
3.2.2.3 Antwort (Kodierung 3)	26
3.2.2.4 Keine Antwort (Kodierung 0)	27
3.2.2.5 Referat (Kodierung 4)	27
3.2.2.6 Sozialer Kommentar (Kodierung 5)	27
3.2.2.7 Themenbezogene Kommentare (Kodierung 6-K oder 6-O)	27
3.2.2.8 Positives <i>Feedback</i> (Kodierung 7)	28
3.2.2.9 <i>Guiding</i> (Kodierung 8-K oder 8-O)	28
3.2.2.10 Korrektur (Kodierung 9)	29
3.2.2.11 Aktives <i>Monitoring</i> (Kodierung A)	29
3.2.2.12 Passives <i>Monitoring</i> (Kodierung P)	30
3.2.3 Wie (<i>how</i>)	32
3.2.3.1 Wissenszentrierung (Kodierung K)	33
3.2.3.2 Lernerzentrierung (Kodierung L)	34
3.2.3.3 Lernkontrollen (Kodierung A [<i>assessment</i>])	35
3.2.3.4 Beziehungsorientierung (Kodierung C)	36
3.2.3.5 Organisatorische Anweisungen (Kodierung O)	37
3.2.4 Was (<i>what</i>)	43
3.2.5 Zusammenfassender Überblick über die CIO-Kodierungen	44

3.3	<i>Student Engagement Observation (SEO)</i>	48
3.4	<i>Narrative Notes (NN)</i>	55
3.4.1	<i>Content</i> (Unterrichtsthema)	55
3.4.2	<i>Context</i> (Unterrichtskontext)	55
3.4.3	<i>Observer Comments</i> (Beobachterkommentare)	56
3.4.4	<i>Extenuating Circumstances</i> (störende Umstände)	57
3.4.5	<i>Other</i> (weitere Kommentare).....	57
3.5	<i>Global Ratings (GR)</i>	57
3.5.1	Übersicht über globale Bewertungselemente.....	58
3.5.2	Kategorien zum Ausprägungsgrad des Bereichs <i>signaling with cognitive organizers and linkages</i>	59
3.5.3	Kategorien zum Ausprägungsgrad des Bereichs <i>assessing student understanding</i>	60
3.5.4	Kategorien zum Ausprägungsgrad des Bereich <i>maintaining lesson engagement</i> – Aufrechterhalten der Motivation zur Unterrichtsbeteiligung	61
3.6	Zusammenfassender Überblick aller Kodierungen (ICEA/CIO/SEO/NN/GR).....	63
4.	Diskussion des VOS	66
4.1	Validität des VOS gemäß Literaturangaben	67
4.2	Interraterreabilität des VOS gemäß Literaturangaben	67
5.	Beispiel für eine kodierte Unterrichtsbeobachtung mit Auswertung ...	68
5.1	Unterrichtsverlauf in Prosa aus Sicht einer Beobachterin.....	68
5.2	Ergänzende Notizen des Forschungsleiters zur gleichen Lehrveranstaltung	69
5.3	Lektion aus Sicht der besuchten Dozentin.....	70
5.3.1	Bemerkung der Dozentin zur Lehrveranstaltungsbeschreibung in Prosa	71
5.3.2	Bemerkung der Dozentin zur Lehrveranstaltungsbeschreibung mit dem Instrument.....	72
5.4	<i>Classroom Interaction Observation (CIO)</i>	73
5.4.1	Wer zu Wem.....	73
5.4.2	Was.....	74
5.4.3	Wie	75
5.4.4	Medien.....	80
5.5	<i>Student Engagement Observation (SEO)</i>	80
5.6	<i>Narrative Notes (NN)</i>	83
5.7	<i>Global Rating (GR)</i>	85
6.	Vorteile des VOS.....	87
7.	Grenzen des VOS	88
8.	Schulung der Beobachtenden	88
9.	Design der Studie	90
9.1	Geplante Stichprobe	90
9.2	Begleitender Online-Fragebogen.....	91

TEIL III: AUSWERTUNG DER DATEN	92
1. Stichprobe	92
2. CIO – <i>Classroom Interaction Observation</i>	95
2.1 <i>Who</i> – Wer ist an Interaktion mit Dozentin/Dozent beteiligt?	95
2.2 <i>What</i> – Form der Interaktion	101
2.3 <i>How</i> – Fokus der Interaktion	102
2.4 Medien	106
3. SEO – <i>Student Engagement Observation</i>	108
4. NN – <i>Narrative Notes</i>	111
5. GR – <i>Global Rating</i>	113
5.1 <i>Signaling with Cognitive Organizers</i> – Verwendung von kognitiven Ordnungshilfen	113
5.2 <i>Assessing Student Understanding</i> – Durchführen von Lernkontrollen	117
5.3 <i>Maintaining Lesson Engagement</i> – Aufrechterhalten der Motivation zur Unterrichtsbeteiligung	121
6. Erfahrungen der Beobachtenden: Was ihnen sonst noch aufgefallen ist	126
6.1 Zum Instrument	126
6.2 Lehrveranstaltungsmuster	126
6.3 Begegnung mit den Dozierenden	127
7. Auswertung des separaten Fragebogens für die Dozierenden	128
7.1 Anstellungsverhältnis	128
7.2 Berufliche Qualifikation	130
7.3 Lehrqualifikation	132
7.4 Personalien	134
7.5 E-Learning	135
8. Synopsis	135
 TEIL IV: AUSBLICK	 138
1. Grundsätzliche Überlegungen zum Planen von hochschuldidaktischen Weiterbildungen	139
2. Welchen Beitrag kann die Hochschuldidaktik zur Qualitätssteigerung des studentischen Lernens leisten?	142
Literatur	144
Anhang 1: Online Fragebogen - Profil des Fachhochschuldozierenden	148
Anhang 2: Inserat zur Suche von Beobachter/Innen	153
Anhang 3: Rundschreiben an Dozierende	155
Anhang 4: Schlussbericht zur Schulung der Beobachtenden	156
Anhang 5: Über die Mitarbeitenden der Studie	174